



Zastupitelstvo města Olomouce

Kontrolní výbor

Výtisk č. 1

Zápis o výsledku kontroly

Kontrola usnesení RMO ze dne 28. 2. 2018, usnesení č. 4

kteřou provedli: Ing. David Alt, Mgr. Marek Zelenka, LL. M., Bc. Milan Hebelka

dne: 9. 5. 2019 v době od : 12 : 00 do : 15:00

na základě: Rozhodnutí Kontrolního výboru ze dne 25. 3. 2019

u odboru investic

Předmět kontroly: Usnesení RMO č. 4 ze dne 28. 2. 2018 - Veřejná zakázka č. 17137 – Oprava tramvajové trati – ul. Brněnská, Olomouc, SO 01: Traťový úsek oblouk Brněnská – zast. Fakultní nemocnice a SO 02: Brněnská – podchod - zahájení, komise (ORG 5805) a podpis smlouvy o společném zadávání

Při kontrole bylo zjištěno:

Veřejnou zakázku zadalo společně Statutární Město Olomouc a Dopravní podnik města Olomouce a.s.. Nabídku odevzdaly 4 firmy. Jako vítězná firma byla vybrána společnost IDS – Inženýrské a dopravní stavby a.s. s cenou 33 738 854,83,- Kč bez DPH. Předpokládaná cena zakázky byla 33 889 066,- bez DPH. Cenová nabídka je v souladu se zadávací dokumentací.

Při kontrole bylo zjištěno, že zadavatel definoval požadavky na kvalifikaci, tak úzce, viz. bod 6.1.3., že mohl neúměrně omezit počet uchazečů pro výkladové nejasnosti.

Závěr:

Kontrolní skupina konstatuje, že bylo splněno usnesení RMO č. 4 ze dne 28. 2. 2018.

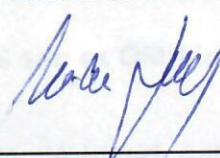
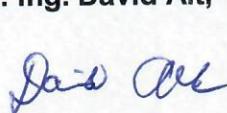
Doporučení:

- Výše jistoty (500,000,- Kč) se zdá být neadekvátní k výši předpokládané hodnoty zakázky (tj. cca 38 mil. bez DPH). Zákon v § 41 odst. 2 připouští jistotu až do výše 2% předpokládané hodnoty zakázky. U veřejných zakázek na stavební práce a obzvláště v situaci, kdy je díky ostatním právním předpisům (v tomto případě drážním předpisům) omezen okruh dodavatelů, doporučujeme využívat maximální výše jistoty, aby byl co nejvíce využit efekt funkce jistoty jako preventivního nástroje proti koluzním jednáním uchazečů.
- Doporučujeme zadavateli co nejvíce komunikovat s trhem ještě před zahájením zadávacího řízení. Lze využít nástroje zákona o zadávání veřejných zakázek – např. předběžné tržní konzultace, ale v úvahu připadají i konzultace, se kterými zákon nepočítá a ani jim nebrání. Doporučujeme např. zveřejnit návrh zadávací dokumentace co nejdříve před zahájením zadávacího řízení na profilu zadavatele či webových stránkách a přizvat potenciální uchazeče ke konzultacím. Mohly by se tak eliminovat nejasnosti zadávací dokumentace, jako např. nejasnosti ohledně kvalifikace, které v případě kontrolované zakázky vedly ke zbytečnému prodlužování celého zadávacího řízení.
- Kontrolní skupina neměla k dispozici podklady k výběru technického dozoru investora, pouze smlouvu dostupnou v registru smluv. Cena za služby technického dozoru ve výši cca 90,000,- Kč

vč. DPH se ve vztahu k hodnotě veřejné zakázky zdá být poměrně nízká. Velmi nízké jsou pak i smluvní pokuty za porušení povinností technického dozoru (např. nepřítomnost na stavbě v minimální četnosti dle smlouvy) ve výši pouhých 500,- Kč za jeden případ porušení smlouvy. Doporučujeme zvýšit smluvní pokuty a soutěžit služby technického dozoru primárně dle kvalitativních kritérií (z profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel soutěží dozor zpravidla na nejnižší cenu). Dále doporučujeme zavést přímo do smlouvy a zadávací dokumentace opatření k vyloučení střetu zájmů technického dozoru k zhotoviteli a poddodavatelům (Ze smlouvy nic takového neplyne.) Dále doporučujeme zadavateli zvážit vysoutěžení technického dozoru ještě před zahájením zadávacího řízení na zhotovitele, aby zadavatel mohl využít kvalifikaci technického dozoru i na zhodnocení a finální přípravě zadávací dokumentace.

Kontrolu provedli: Ing. David Alt, Mgr. Marek Zelenka, LL. M., Bc. Milan Hebelka

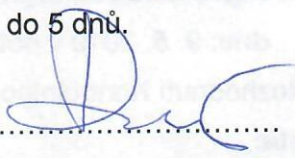
Podpisy:



Se zápisem byl seznámen a poučen o právu podat vyjádření ve lhůtě do 5 dnů.

Ing. Marek Drešr

Vedoucí odboru:

Podpis: 

Datum seznámení: 16 .05. 2019

Zápis byl vyhotoven ve třech / čtyřech výtiscích:

Výtisk číslo 1: Zastupitelstvo města Olomouce

Výtisk číslo 2: Zastupitelstvo města Olomouce, kontrolní výbor

Výtisk číslo 3: Magistrát města Olomouce, odbor investic

Výtisk číslo 4: případně jiný dotčený odbor nebo organizace

Název veřejné zakázky:	Oprava tramvajové trati – ul. Brněnská, Olomouc SO 01: Traťový úsek oblouk Brněnská – zast. Fakultní nemocnice a SO 02: Brněnská – podchod
Evidenční číslo:	17137
Zadavatel:	Dopravní podnik města Olomouce, a.s., Koželužská 563/1, 779 00 Olomouc, IČ 47676639 statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 11 Olomouc, IČ 00299308
Zástupce zadavatele:	DPMO – Ing. Jiří Kropáč, předseda představenstva, Ladislav Stejskal, místopředseda představenstva SMOI - Mgr. Filip Žáček, náměstek primátora
Administrátor:	ikis, s.r.o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno IČ 63485290, Ing. Jiří Kudělka, jednatel společnosti
Číslo jednací:	SMOL/134055/2019/OI/VZ/Chr: 17137

Kontrolní výbor zastupitelstva SMOI
Ing. David Alt
Mgr. Marek Zelenka, LL. M.
Bc. Milan Hebelka

V Olomouci dne 20. 05. 2019

Vyjádření odboru investic MMOI k Zápisu o výsledku kontroly

Dne 16. 5. 2019 se seznámil vedoucí odboru investic Ing. Marek Drešr se zněním Zápisu o výsledku kontroly zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky vyhotovený členy Kontrolního výboru zastupitelstva statutárního města Olomouce. Na základě uzavřené Smlouvy o společném zadávání ze dne 1. 3. 2018 mezi zadavatelem Dopravním podnikem města Olomouce, a.s., č.j. DPMO/2018/70/14 a statutární město Olomouc, č.j. SMOI: OI-IP/INO/000220/2018Fil bylo dohodnuto, že zadávací řízení na výběr dodavatele a všechny náležitosti s tím spojené zajistí DPMO, přičemž byl DPMO oprávněn využít externí firmu pro administraci zadávacího řízení. Zápis o výsledku kontroly obsahuje níže uvedené zjištění a doporučení, ke kterým odbor investic MMOI uvádí:

Zjištění kontrolního výboru:

Při kontrole bylo zjištěno, že zadavatel definoval požadavky na kvalifikaci tak úzce, viz bod 6.1.3., že mohl neúměrně omezit počet uchazečů pro výkladové nejjasnosti.

Bod 6.1.3. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odstavec (6) písmeno b) Zákona stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel jako modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu tramvajové tratě v intravilánu města, jejíž celková smluvní cena činila alespoň 20 mil. Kč bez DPH a současně

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel počtem alespoň 3 staveb uvedených v předchozí odrážce, řádně dokončených a předaných objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení;

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel dále jako modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu podchodu pod víceproudovou komunikaci v intravilánu města či obce, jejíž celková smluvní cena činila alespoň 4 mil. Kč bez DPH a současně

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel jako alespoň 1 stavbu uvedenou v předchozí odrážce, řádně dokončenou a předanou objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení;

Chl. val.

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel dále jako modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu skleněného přístřešku (včetně střešní a nosné konstrukce) v ochranném pásmu koleje, jejíž celková smluvní cena činila alespoň 1 mil. Kč bez DPH
a současně
- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel jako alespoň 1 stavbu uvedenou v předchozí odrážce, řádně dokončenou a předanou objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Vyřádění OI:

Zadavatel SMOI v rámci prokázání technické kvalifikace stanovil pouze požadavek na předložení Seznamu stavebních prací viz výše uvedené body 6.1.3. podbarvené šedě. Předmětem veřejné zakázky byla rekonstrukce podchodu s rekonstrukcí přístřešku, který vede pod silniční a tramvajovou komunikací ulice Brněnská, Olomouc. Zadavatel tímto požadavkem stanovil, aby dodavatel měl zkušenost s provedením stavebních prací, které byly předmětem veřejné zakázky a to v minimálním rozsahu 1 stavby za posledních 5 let jak u rekonstrukce, či novostavby podchodu, tak i skleněného přístřešku. Finanční limit požadovaných referenčních zakázek 4 mil. Kč bez DPH u podchodu a 1 mil. Kč bez DPH u přístřešku odpovídal méně než polovině předpokládané ceny stavebních prací na uvedené veřejné zakázce, která činila 13 386 474,86 Kč bez DPH.

Odbor investic nastavil požadavek na počet referenčních zakázek a jejich finanční limity v naprosto minimální možné míře, která je zcela v souladu s praxí používanou v obdobných zadávacích řízeních a touto veřejnou zakázkou. Dodavatelé, kteří mají zájem podat nabídku v zadávacím řízení mohou v případě jakýchkoli nejasností v zadávací dokumentaci podat dotaz, na který je povinen zadavatel podat vysvětlení. Tak se stalo i v předmětném zadávacím řízení, kdy dodavatelé v průběhu lhůty pro podání nabídek podávali dotazy, na které jim bylo odpovězeno.

Doporučení kontrolního výboru:

Výše jistoty (500.000,- Kč) se zdá být neadekvátní k výši předpokládané zakázky (tj. cca 38 mil. Kč bez DPH). Zákon v § 41 odst. 2 připouští jistotu až do výše 2 % předpokládané hodnoty zakázky. U veřejných zakázek na stavební práce a obzvláště v situaci, kdy je díky ostatním právním předpisům (v tomto případě drážním předpisům) omezen okruh dodavatelů, doporučujeme využívat maximální výše jistoty, aby byl co nejvíce využit efekt funkce jistoty jako preventivního nástroje proti koluzním jednáním uchazečů.

Vyřádění OI:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla ve výši 33 889 065,82 Kč bez DPH. Jistota byla stanovena na částku 500.000,- Kč, což představuje 1,47 % předpokládané hodnoty. Pokud by byla využita maximální možná výše jistoty, tj. do 2% předpokládané hodnoty, tak by její výše byla cca 670 000,- Kč. Zadavatel při stanovení jistoty zvažuje, jaký dopad může mít její výše na potenciální dodavatele, zda-li její výše je neodradí od podání nabídek. Jistota na jedné straně omezuje potenciální dodavatele, kteří jsou ochotni se přihlásit do zadávacího řízení, kdy jsou povinni prokázat složení jistoty ve své nabídce a na druhé straně má chránit zadavatele, aby vybraný dodavatel podepsal smlouvu o dílo. V tomto konkrétním případě rozdíl mezi fakticky stanovenou výší jistoty a její maximální možnou výší činí 170 000,- Kč. Odbor investic je přesvědčený, že výše jistoty 500 000,- byla v předmětném zadávacím řízení nastavena optimálně a kdyby byla její výše na 670 000,- Kč, tak by neměla žádný vliv na případné potenciální koluzní jednání uchazečů. Smlouva o dílo byla uzavřena s vybraným dodavatelem a nedošlo k tomu, že by vybraný dodavatel odmítl podepsat smlouvu o dílo a zadavatel by následně mohl využít k uzavření smlouvy uchazeče umístěném na druhém pořadí.

Doporučení kontrolního výboru:

Doporučujeme zadavateli co nejvíce komunikovat s trhem ještě před zahájením zadávacího řízení. Lze využít nástroje zákona o zadávání veřejných zakázek – např. předběžné tržní konzultace, ale v úvahu připadají i konzultace, se kterými zákon nepočítá a ani jim nebrání. Doporučujeme např. zveřejnit návrh zadávací dokumentace co nejdříve před zahájením zadávacího řízení na profilu zadavatele či webových stránkách a přizvat potenciální uchazeče ke konzultacím. Mohly by se tak eliminovat nejasnosti zadávací dokumentace, jako např. nejasnosti ohledně kvalifikace, které v případě kontrolované zakázky vedly ke zbytečnému prodlužování celého zadávacího řízení.

Vyřádění OI:

Uveřejňovat na profilu zadavatele návrh zadávací dokumentace před zahájením zadávacího řízení zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) dle § 212 odst. 8 neumožňuje. Informace zahájení zadávacího řízení nesmí být uveřejněna na profilu zadavatele před uveřejněním formuláře ve Věstníku veřejných zakázek. Na profilu zadavatele či na webových stránkách zadavatele lze umístit maximálně záměr zadavatele, že v dohledné době hodlá zadat veřejnou zakázku např. na rekonstrukci podchodu a rekonstrukci tramvajové trati. Na webových stránkách SMOI je uveřejněn rozpočet města Olomouc, ve kterém mohou dodavatelé dohledat schválený investiční

plán odboru investic na příslušný kalendářní rok. Další informovanost dodavatelů o chystaných záměrech a investičních akcích probíhá prostřednictvím Olomouckých listů a prostřednictvím tiskových konferencí Rady města Olomouce. Zadavatel nemůže před zahájením zadávacího řízení uveřejnit např. projektovou dokumentaci, výkazy výměr, kvalifikační dokumentaci k chystanému zadávacímu řízení.

ZZVZ umožňuje využít institutu předběžných tržních konzultací, které se využijí tehdy, kdy zadavatel nemá k dispozici veškeré potřebné a dostupné informace o předmětu veřejné zakázky a dále má např. zadavatel obavy, aby z důvodů své neodbornosti při vymezování předmětu veřejné zakázky nenastavil zadávací podmínky diskriminačním způsobem. Dalším přínosem těchto konzultací je možnost získat povědomí o jiných způsobech řešení potřeb zadavatele, než které byly zadavatelem původně zamýšleny. Účelem předběžných tržních konzultací vedených s dodavateli je případné nové definování předmětu veřejné zakázky a to nejotevřenějším možným způsobem, příprava zadávacích podmínek a informovanost dodavatelů o svých záměrech a požadavcích a získat zpětnou vazbu.

V tomto zadávacím řízení se jednalo o zakázku na stavební práce, kdy předmět plnění byl jasně a jednoznačně definován projektovou dokumentací, kdy zadavatel jasně věděl co požaduje. Aby zadavatel vedl tržní konzultace s dodavateli např. z důvodu nastavení kvalifikačních předpokladů pro chystané zadávací řízení, tak to nebývá obvyklé a časově i administrativně by vedení tržních konzultací prodloužilo čas před samotným zahájením zadávacího řízení. V případě veřejných zakázek na stavební práce odbor investic nedoporučuje vedení předběžných tržních konzultací.

Doporučení kontrolního výboru:

Kontrolní skupina neměla k dispozici podklady k výběru technického dozoru investora, pouze smlouvu dostupnou v registru smluv. Cena za služby technického dozoru ve výši cca 90 000,- Kč vč. DPH se ve vztahu k hodnotě veřejné zakázky zdá být poměrně nízká. Velmi nízké jsou pak i smluvní pokuty za porušení povinností technického dozoru (např. nepřítomnost na stavbě v minimální četnosti dle smlouvy ve výši pouhých 500,- Kč za jeden případ porušení smlouvy. Doporučujeme zvýšit smluvní pokuty a soutěžit služby technického dozoru primárně dle kvalitativních kritérií (z profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel soutěží dozor zpravidla na nejnižší cenu). Dále doporučujeme zavést přímo do smlouvy a zadávací dokumentace opatření k vyloučení střetu zájmů technického dozoru k zhotoviteli a poddodavatelům (ze smlouvy nic takového neplyne.) Dále doporučujeme zadavateli zvážit vysoutěžení technického dozoru ještě před zahájením zadávacího řízení na zhotovitele, aby zadavatel mohl využít kvalifikaci technického dozoru i na zhodnocení a finální přípravě zadávací dokumentace.

Vyjádření OI:

Cena za výkon technického dozoru stavebníka se nám jeví jako adekvátní a odpovídá dlouhodobému průměru. Ve věci výše smluvních pokut a kvalitativních kritérií se přikláníme k jejich navýšení/dopřesnění. TDS soutěžíme na nejnižší cenu z důvodu, že povinnosti a činnost TDS na stavbě jsou jasně definovány a na odbor investic jsou kladeny požadavky na dosahování co největších úspor při zadávacích řízeních k čemuž mnohdy využívá i institutu elektronické akce, jakožto nástroje pro hodnocení nabídek. Mimo dozorovou činnost TDS na akci dohlíží odborní referenti oddělení realizace investic s dlouholetou praxí v oboru a autorský dozor projektanta. Odbor investic disponuje dostatečnými zkušenostmi při přípravě zadávací dokumentace a nepovažuje za nutné zapojovat externí TDS do přípravy ZD.

Vyjádření zadavatele - Dopravní podnik města Olomouce, a.s. k Zápisu o výsledku kontroly

Kontrolní orgán v Zápisu o výsledku kontroly usnesení RMO ze dne 28.2.2018, usnesení č.4 uvádí v části zjištění (mimo jiného) následující text:

„Při kontrole bylo zjištěno, že zadavatel definoval požadavky na kvalifikaci, tak úzce, viz bod 6.1.3., že mohl neúměrně omezit počet uchazečů pro výkladové nejasnosti.“

K tomu zadavatel sděluje:

Zadavatel zcela v souladu s ustanovením § 79 odstavec (2) písmeno a) Zákona a v jasně příčinné souvislosti s předmětem zadávané veřejné zakázky definoval své požadavky na minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky v POŽADAVCÍCH ZADAVATELE na kvalifikaci takto:

„6.1.3. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odstavec (6) písmeno b) Zákona stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:

- **minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel jako modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu tramvajové tratě v intravilánu města, jejíž celková smluvní cena činila alespoň 20 mil. Kč bez DPH**

a současně

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel počtem alespoň 3 staveb uvedených v předchozí odrážce, řádně dokončených a předaných objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení;

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel dále jako modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu podchodu pod víceproudovou komunikaci v intravilánu města či obce, jejíž celková smluvní cena činila alespoň 4 mil. Kč bez DPH

a současně

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel jako alespoň 1 stavbu uvedenou v předchozí odrážce, řádně dokončenou a předanou objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení;

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel dále jako modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu skleněného přístřešku (včetně střešní a nosné konstrukce) v ochranném pásmu koleje, jejíž celková smluvní cena činila alespoň 1 mil. Kč bez DPH

a současně

- minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace stanovuje zadavatel jako alespoň 1 stavbu uvedenou v předchozí odrážce, řádně dokončenou a předanou objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Dále pak zadavatel v odpovědi na dotaz číslo 1 ze dne 29.3.2018, poskytnuté v souladu s ustanovením § 98 Zákona, uvedl precizaci pojmu „víceproudová komunikace“ pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace takto:

„Za víceproudovou komunikaci zadavatel považuje komunikaci se dvěma a více jízdními pruhy.“

A konečně zadavatel v odpovědi na dotaz číslo 9, poskytnuté v souladu s ustanovením § 98 Zákona, uvedl rozšíření minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace takto:

„Zadavatel bude respektovat v rámci prokázání splnění 6.1.3. Požadavků zadavatele na kvalifikaci i referenci – modernizaci nebo rekonstrukci, případně novostavbu podchodu pod vícekolejnou tratí v intravilánu města či obce.“

Závěr

Jak je z výše uvedeného zřejmé, došlo v průběhu celého zadávacího řízení pouze k jedinému upřesnění případné „výkladové nejasnosti“ u tohoto kritéria technické kvalifikace, a to odpovědí na dotaz číslo 1 (neboť odpověď na dotaz číslo 9 obsahuje rozšíření komunikace o trať).

Proto má zadavatel za jednoznačně prokázané, že v průběhu tohoto zadávacího řízení nedošlo k žádnému citovanému „neúměrnému omezení počtu uchazečů pro výkladové nejasnosti.“

Kontrolní orgán dále v Zápisu o výsledku kontroly usnesení RMO ze dne 28.2.2018, usnesení č.4 uvádí v části Doporučení:

- **Doporučení využívat maximální výši jistoty s odkazem (v daném případě) na drážní předpisy**

K tomu zadavatel sděluje:

Zadavatel právě s ohledem na skutečnost, že v šetřeném případě je drážními předpisy již dostatečně omezen okruh dodavatelů zvolil výši jistoty ve výši cca 2/3 z výše maximální. Tuto výši považuje zadavatel v daném případě za zcela dostačující, čemuž nasvědčuje i počet nabídek (celkem 4) a zejména postup, kterým bylo toto zadávací řízení řádně ukončeno.

- **Doporučení co nejvíce komunikovat s trhem ještě před zahájením zadávacího řízení**

K tomu zadavatel sděluje:

Zadavatel tuto část doporučení (výjimkou uvedené předběžné tržní konzultace) striktně odmítá s tím, že postupy, naznačené kontrolním orgánem této části tímto doporučením by byly porušením základních zásad Zákona, stanovených v § 6 – tedy zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zadavatel je vždy povinen dodržet požadavky Zákona a může tedy použít pouze postupy Zákonem uvedené (např. citované předběžné tržní konzultace či soutěžní dialog).

- **Doporučení týkající se technického dozoru stavebníka**

K tomu zadavatel sděluje:

Zadavatel je povinen chovat se s péčí řádného hospodáře, což v šetřeném případě v části sjednané výše smluvní ceny bezpochyby splnil. Ostatní součásti této části doporučení vycházejí ze subjektivních názorů

kontrolního orgánu, které však lze v budoucnu do jisté míry akceptovat.

Příloha: Zápis o výsledku kontroly ze dne 9.5.2019

S pozdravem,

MAGISTRÁT MĚSTA
OLOMOUCE
odbor investic
(4)



Ing. Marek Drešr
vedoucí odboru investic MMOI